

От: Державна Судова Адміністрація України <inbox@court.gov.ua>

Дата: 28.12.2021, 12:13

Кому: Розсилка ААС (нові) <new-aas-support@court.gov.ua>, Розсилка АГС (нові) <new-ags-support@court.gov.ua>, Розсилка АС <as-support@court.gov.ua>, Розсилка ГС <gs-support@court.gov.ua>, Розсилка ОАС <oas-support@court.gov.ua>, Розсилка ТУ ДСА <tu-support@court.gov.ua>

Михайлик С.В.

Урбанович О.В.

Богданович М.В.

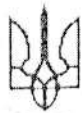
Кірилюк В.В.
28.12.21

Вложения:

2021122812075502209.pdf

2,1 МБ

ОДЕСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ
СУД АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
Ідентифікаційний код 35919304
О Д Е Р Ж А Н О
№ е 46902/201
28 ГРУ 2021



ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
ДСА України

вул. Липецька, 18/5, м. Київ, 01601, тел.: (044) 277-76-86, факс: (044) 277-76-11,
e-mail: inbox@court.gov.ua, web: <http://www.dsa.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ: 26255795

на № 28.12.2021 від № інф/Б469-21-1292/21

Суди за списком

Територіальні управління
Державної судової
адміністрації України

*Про розгляд запиту
на публічну інформацію*

Відповідно до частини третьої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації" (далі – Закон) надіслали як належним розпорядникам інформації запит на публічну інформацію для розгляду в межах повноважень.

Запитувача інформуємо, що згідно із статтею 1 Закону публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених Законом.

Відповідно до частини третьої статті 22 Закону розпорядник інформації, який не володіє запитуваною інформацією, але якому за статусом або характером діяльності відомо або має бути відомо, хто нею володіє, зобов'язаний надіслати цей запит належному розпоряднику з одночасним повідомленням про це запитувача.

Ураховуючи зазначене, Ваш запит надіслано за належністю для розгляду до Конституційного Суду України, Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, апеляційних судів, апеляційних спеціалізованих судів, місцевих спеціалізованих судів та територіальних управлінь ДСА України, як до розпорядників бюджетних коштів щодо місцевих судів.

Додаток: на 2 арк. адресатам за списком.

Начальник юридичного
управління ДСА України

Т. Опанасюк

ЗАПИТ
на публічну інформацію

Так, як видно із листа Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 16 грудня 2019 року в адміністративній справі № 826/2035/18 мені була нарахована компенсація втрати частини доходів за період несвочасного виконання судового рішення з 05 березня 2014 року по 06 липня 2017 року в розмірі 7066,99 гривень (див. *Додаток*).

Однак, навіть будучи юристом, я ще не зміг отримати цю компенсацію. При цьому провадження щодо встановлення судового контролю над цим рішенням здійснюється вже по другому колу, бо відчувається опір з боку суддівського корпусу.

Натомість, 06 липня 2021 року на сайті «Судово-юридичної газети» була розміщена стаття «Міністерство фінансів: тільки судді вимагають відшкодувати фінансові втрати за час карантину».

Зокрема, із посиланням на заступника Міністра фінансів України Р. Єрмоличеву, у вказаній вище статті зазначається, що станом на травень 2021 року судді України виграли судові справи про стягнення винагороди в повному обсязі за час карантинних обмежень на загальну суму 322 млн. грн.

Разом з тим, на виконання ч. 5 ст. 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження державними, комунальними майном, у тому числі до копій відповідних документів, у яких згадані ці кошти чи майно, *прізвища, імена, чи батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно*. При дотриманні вимог, передбачених частиною другою цієї статті, зазначене положення не поширюється на випадки, коли оприлюднення або надання такої інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідування чи запобіганню злочину.

Поряд з тим, як мені відомо, одним з учасників подібних справ за позовами суддів є Державна судова адміністрація України (її територіальні органи), як головний розпорядник виплат суддівської винагороди в межах бюджетних призначень.

Таким чином, кожна особа має право на отримання публічної інформації про прізвища, імена, чи батькові праціюючих суддів, які після судових процесів отримали або мають отримати бюджетні кошти, як своє майно, що не було втрачено їм під час карантинних обмежень у 2020 році, бо це не шкодить інтересам національної безпеки, оборони, розслідування чи запобіганню злочину.

Так, у підпункті 13.17 пункту 13 Резолюції від 5 жовтня 2005 року № 1466 «Про виконання обов'язків та зобов'язань Україною» Парламентська Асамблея Ради Європи закликала органи влади України стосовно дотримання верховенства права та захисту прав людини покращити правове регулювання доступу до інформації.

Разом з тим, на виконання ст. 3 Закону України «Про доступ до публічної інформації» право на доступ до публічної інформації гарантується.

АДМІНІСТРАЦІЯ
№ 16742/21
Державна судова адміністрація України

Поряд з цим, відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 13 цього Закону розпорядниками інформації для цілей цього Закону визнаються суб'єкти владних повноважень – органи державної влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної Республіки Крим, інші суб'єкти, що здійснюють владні управлінські функції відповідно до законодавства та рішення яких є обов'язковими для виконання.

Згідно із ч. 2 ст. 19 цього Закону запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причин подання запиту.

За змістом ч. 4 ст. 19 цього Закону письмовий запит складається в довільній формі. Згідно із ч. 1 ст. 20 цього Закону розпорядник інформації має надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

У ч. 4 ст. 21 цього Закону встановлено, що при наданні особі інформації, що стосується суспільний інтерес, плата за копіювання та друк не стягується.

Вичерпний перелік випадків для відмови та відстрочки в задоволенні запиту на інформацію визначено у ст. 22 цього Закону і розширеному тлумаченню не підлягає.

Виходячи із викладеного вище і на підставі ст.ст. 3, 13, 19, 20-22 Закону України «Про доступ до публічної інформації»

ПРОШУ:

1. Надати письмовий перелік працюючих українських суддів, з уточненням про відомчування судів, в яких вони працюють, які після судових процесів отримали або зможуть отримати бюджетні кошти, як своє майно, що не були виплачені їм під час карантинних обмежень у 2020 році, із зазначенням належних їм сум.

2. Оскільки вказана у пункті 1 вище публічна інформація має суспільний інтерес для багатьох осіб, які стикаються із байдужістю суддів під час розгляду ними соціальних запитів, прошу звільнити від плати за інформацію в разі перевищення нею 10 сторінок.

Додаток: Копія листа Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві від 10 березня 2021 року, 1 арк.

Запитувач

«А» липня 2021 року

*Заявник запитувача,
обов'язує себе разом із відповідним
турботливою та швидко*